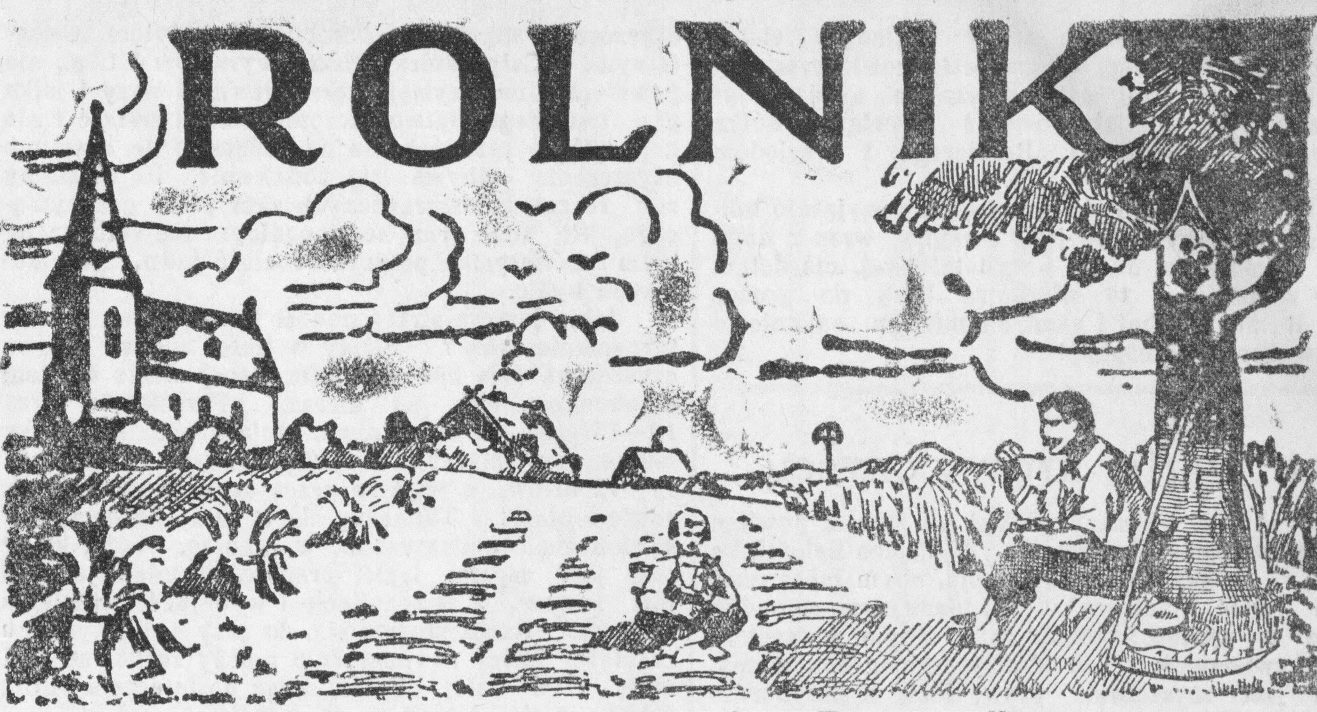


Bezpłatny dodatek do „Drwęcy“

Rok V. Nowemiasto, dnia 15 stycznia 1931. Nr. 1

Kilka słów Kółkom Rolniczym pod rozwagę.

Jeżeli naprawdę pragniemy, ażeby kółka rolnicze mogły coś zdziałać, żeby wykazały one rezultaty swej pracy i zachęciły w ten sposób szeroki ogół rolników do wspólnego czynu — trzeba większość kółek naszych „nastawić“ akurat w taki sposób, jak to się robi z pługiem — skibowcem, ze żniwiarką albo siewnikiem przed rozpoczęciem roboty w polu, kiedy pora nadejdzie. Trzeba bowiem zrozumieć, że zachodzi podobieństwo pomiędzy narzędziem czy maszyną, a kółkiem, gdyż kółko nie jest jakąś przypadkowo zebraną gromadą ludzi, z których każdy ma działać na własną rękę, ale jest ono, jak każde wogóle stowarzyszenie pewną organizacją ludzką, jest dobrowolnym związkiem kilkudziesięciu zazwyczaj gospodarzy, połączonych pewną umową w tym celu, ażeby według określonego porządku szereg różnych czynności wykonywać.

Tak więc, jak w maszynie, gdzie każda najdrobniejsza część jest potrzebna i służy do wykonywania wiadomej czynności — w kółku rolniczem należy podzielić czyli zorganizować czynności pomiędzy wszystkich, których kółko zrzesza, tak, ażeby każdy spełnił w niem pewne czynności, gdyż tylko wtedy całe kółko będzie naprawdę ruchliwe i żywotne.

Powiedzieliśmy wyżej o tem, jakie sposoby działalności nakreśla kółkom ich statut. Przytoczyliśmy te punkty statutu, które nakreślą kółkom ich czynności ściśle rolnicze. Ba! ale statut kółka składa się z punktów, które wyszczególniają po kolei, w jaki sposób zbudowane jest samo kółko, czyli kto może być jego członkiem, jakie są obowiązki i prawa każdego z członków, z czego składać się mają fundusze kółka, a następnie kto i w jaki sposób pracą kółka ma kierować!

Jeżeli zatem wśród kółkowiczów budzi się chęć ożywienia działalności kółek — to zanim będą oni mogli skorzystać ze wszystkich naszych wskazówek, niechaj sami, na własną rękę rozpoczną ulepszanie pracy kółka, korzystając z tych wskazówek i tych praw, jakie im statut, a zwłaszcza regulamin daje.

Dla przykładu powiedzmy sobie, że istnieje gdzieś kółko rolnicze założone przed kilku laty, które poza jednem lub nawet kilkoma zebraniami nic więcej nie zdziałało. Powiedzmy dalej, że oto we wsi jest kilku członków kółka, którzy czytają „Rolnika“ i że pod jego wpływem przyszli do przekonania, że kółko należy ożywić. Otóż kółkowicze ci zebrali się i radzą, w jaki sposób do tego ożywienia się przyczynić. Najpierw sprowadzili sobie i przeczytali oni wspólnie statut i regulamin kółka, poczem przyszli do przekonania, że swoje obowiązki członków względem kółka wypełnili, gdyż byli na zebraniach, opłacili składkę i radziby wykonać wszystkie obowiązki i polecenia Zarządu, ale Zarząd właśnie żadnych poleceń nie wydał i oddawna nawet zebrania kółka nie zwoływał.

Z tego wynika, że Zarząd kółka widocznie nie wypełnia należycie swoich obowiązków, gdyż statut wyraźnie obowiązki te wyszczególnia, mówiąc, iż Zarząd powinien kierować kółkiem, opracowywać program działalności i składać na ogólnem zebraniu członków sprawozdanie ze swych czynności i t. p.

Postanawiają zatem kółkowicze zwołać nadzwyczajne zebranie, które w myśl regulaminu zwoływane być musi na żądanie $^1/_3$ części członków kółka. Na zebraniu tem okazuje się, że dawny zarząd istotnie nie potrafił pracą kółka pokierować, że ani sprawozdania z dotychczasowej pracy, ani programu nie przedstawił, to też wybrany zostaje nowy zarząd, złożony z kółkowiczów, którzy okazali się bardziej uświadomieni i bardziej zdającemi sobie sprawę z tego jakie są wspólne i najpilniejsze potrzeby ogółu gospodarzy we wsi lub okolicy. Ponadto na

zebraniu tem omówiony został dokładnie statut i regulamin, a zatem wszyscy członkowie oraz zarząd kółka wyjaśnili sobie nawzajem swoje wzajemne obowiązki, jak również obowiązki kółka względem Towarzystwa Rolniczego i względem rolnictwa.

Dając ten przykład, pragnęliśmy wyjaśnić kółkowiczom naszym, że jeśli pragną wraz z nami kółka rolnicze do nowej i wydatniejszej, niż dotąd, pracy pobudzić — to niechajże liczą na pomoc P. T. R., ale niechaj i sami na miejscu zadanie to nam wykonać pomagają!

Czy warto krowy czyścić?

W Anglji mówią: „Pokaż mi żłób, a powiem ci, jakim jesteś hodowcą". W Polsce należałoby mówić: „Pokaż mi krowę twoją, abym mógł rzec, jakim jesteś hodowcą". W pierwszym wypadku chodzi o sposób żywienia, a w drugim o czystość skóry zwierzęcia. Ten drobny zabieg hodowlany, jakim jest czyszczenie krów, idzie u nas bardzo opornie. Nie ma poprostu zwyczaju czyszczenia krów, chyba na wystawę lub na pokaz, więc w najlepszym wypadku raz do roku. A gdyby nie było pokazów, to nie byłoby już wcale kłopotu mycia i czyszczenia krów. Pod tym względem źle jest wszędzie i w dużych i małych oborach. Oczywiście są zaszczytne wyjątki wśród dużych i małych hodowców — tylko że jest ich jeszcze bardzo mało.

To też dla tych, którzy jeszcze nie przekonali się o konieczności czyszczenia i nie czyszczą swych krów, piszę parę słów zachęty, aby wiedzieli, od czego zacząć racjonalny chów zwierząt. Bo nie ulega najmniejszej wątpliwości, że początkiem wszystkich zabiegów hodowlanych będzie staranie o czystość. Wszak przysłowie mówi: „Czystość — to zdrowie". Dla zdrowia więc trzeba zająć się pielęgnowaniem skóry zwierzęcia, a polega ono na codziennem czyszczeniu szczotką, czy wiechciem słomianym, przytem w lecie od czasu do czasu na zastosowaniu kąpieli, wreszcie jesienią i wiosną w czasie lenienia na czyszczeniu krowy zwilżonym wiechciem lub miękką szczotką nieco mokrą, aby przyspieszyć wypadanie włosów. Zgrzebła do czyszczenia krów — nie używa się, służy ono tylko do oczyszczenia szczotki.

Skóra, tworząc okrywę całego ciała, ma dużo ważnych zadań do spełnienia, przez nią zwierzę odbiera wrażenia dotyku, ciepła i bólu, przez nią odbywa się dobroczynny wpływ słońca (naświetlanie), przez nią zwierzę częściowo oddycha, wreszcie przez nią usuwa nadmiar ciepła i różnych niepotrzebnych resztek, pozostałych z przemiany materji. Aby tę doniosłą rolę spełnić, skóra musi być czystą.

Przyjrzyjmy się dzikim zwierzętom, jaką one mają wspaniałą zewnętrzną okrywę, jaką zawsze czystą!

Zwierzęta domowe są w innych warunkach, wytworzonych im przez człowieka, który je ujarzmił, pozbawiając zarazem zdolności chronienia się od nieczystości, jego więc obowiązkiem jest o tę czystość dbać. Krowa zdrowa będzie miała skórę o połyskującym włosie, w dotyku nieco tłustawym, co świadczy, że gruczoły łojowe w skórze sprawnie działają, krowa chora ma włos matowy, sterczący suchy. Prócz wpływu na ogólne zdrowie krów, czyszczenie zapobiega chorobom i pasożytom zewnętrznym. Cały szereg liszai, wyrzutów i t. p., nie powstanie na czystej skórze, również wszy i jajka gza bydlęcego łatwo szczotką można zmieść i nie dopuścić do zamieszkania na skórze, o ile staranne czyszczenie odbywa się codziennie. Ile to mamy rok rocznie podziurawionych skór przez gza bydlęcego, ile strat przez to w ogólnym majątku krajowym? a wszystko przez niedbałość ludzi, utrzymujących bydło.

Jakie jeszcze straty ponosi rolnik przez brudne utrzymanie krów? Straty w ilości mleka. Krowa czyszczona daje bezwzględnie więcej mleka i o tem przekonano się już nieraz. Przeciętnie liczą 10—15 proc., t. zn. krowa, dająca np. 10 litrów mleka, przy starannem pielęgnowaniu skóry da 11—12 litrów, a więc za pracę czyszczenia krówka sowicie płaci! Tłumaczy się to tem, że naczyńka krwionośne, umieszczone w skórze, wtedy, kiedy ona jest czysta, lepiej pracują, wymiana materji jest żywsza, a w rezultacie i wydajność wymienia większa. Rzecz zrozumiała, że przy zachowywaniu czystości skóry równocześnie należy zachować czystość i w całej oborze, dając dostatecznie obfitą ściółkę, bieląc ściany w miarę potrzeby i t. d.

Tłumaczenie, że krowy, trzymane na gnoju w oborze, nie mogą być czyste, jest zupełnie błędne, bo przedewszystkiem staranne urządzenie podłogi, by nadmiar gnojówki ściekał w jedno miejsce do zakopanej beczki, czy specjalnej studzienki cementowej, codzienne równanie gnoju i ścielenie słomą, torfem i t. p. daje zupełną pewność utrzymania krów w czystości.

Pamiętajmy, że czystość znamionuje zawsze troskliwego i dobrego gospodarza. L. M.

Każde Kółko Rolnicze powinno urządzić podczas zimy 2-miesięczny Kurs Kulturalno-Oświatowy dla dziewcząt. Informacyj dla urządzających kurs udziela Instr. i Sekr. Pow. P. T. R.

KOMUNIKATY

W sprawie sprzedaży drewna.

Wskutek interwencji naszej w sprawie ulg przy zakupnie drzewa opałowego, Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu komunikuje nam, co następuje:

„Dyrekcja nie może przyznać członkom PTR. jakichkolwiek ulg w cenie przy nabywaniu drewna opałowego, sprzedaje natomiast rolnikom drewno na warunkach kredytowych.

W tym wypadku winni nabywcy drewna 20 proc. ceny kupna wpłacić natychmiast, a na resztę złożyć zobowiązanie dłużne. Spłata każdych 250 zł kwoty kupna winna być zabezpieczona poręczeniem podpisanem przez jednego poręczyciela-rolnika lub rzemieślnika, czyli na zobowiązaniu winno być podpisanych tylu poręczycieli, ile razy 250 zł mieści się w resztującej kwocie kupna.

Dług za nabyte drewno winien być spłacony w ratach miesięcznych lub możliwie nawet krótszych, w okresie nieprzekraczającym 6—9 miesięcy.

Sprzedaży dokonują Nadleśnictwa (z wolnej ręki do wysokości 120 mp. rocznie na jedną osobę) i udzielają również wszelkich wyjaśnień w sprawie kredytowania. Dyrekcja P. T. R.

Podług stawek ustalonych przez Ubezpieczalnię Krajową wolne utrzymanie oblicza się na wsi w wysokości 18 zł i 75 gr, w miastach do 20.000 mieszkańców 32 zł i 81 gr w stosunku miesięcznym. Składki tygodniowe (znaczki inwalidzkie) wynoszą przy zarobkach miesięcznych do 41 zł i 67 gr — 30 gr, przy zarobkach od 41,67 zł do 58,33 zł — 45 gr. Zarobek miesięczny oblicza się w ten sposób, że wlicza się do niego wartość gotówkową wolnego utrzymania i otrzymywaną przez pracobiorcę gotówkę. N. p. zarobek miesięczny pracobiorcy na wsi wynosi 25 zł plus 18,75 zł, razem 43 zł i 75 gr; należy zatem wlepiać znaczki inwalidzkie po 45 gr. Przy zarobku gotówkowym 40 zł miesięcznie łącznie z wolnem utrzymaniem w ustalonej wysokości 18,75 zł, czyli razem przy zarobku miesięcznym w ogólnej kwocie 58,75 zł należy wlepiać znaczki po 60 gr itd. znaczki wartości odpowiednio wyższej, o ile pracodawca zamieszkuje w mieście ponad 20.000 mieszkańców.

Ustawa o ochronie lokatorów przewiduje płacenie najmu w gotówce i to na podstawie norm płaconego najmu przed wojną. W danym wypadku winien Pan na tej podstawie (norma z r. 1914) ustalić wysokość kwoty, którą winni płacić lokatorzy i zawezwać ich do płacenia. O ile lokatorzy zalegają z opłatą dłużej jak dwa miesiące, może Pan na tej podstawie wnieść skargę o eksmisję.

Zapytanie: 1. Jeżeli parobek zachoruje i jest niezdolnym do pracy, np. leży w szpitalu wzgl. w domu, czy na jego miejsce wolno przyjąć mi innego parobka? I czy chorego parobka przez okres choroby muszę opłacać? 2. Gdy parobek zwalnia się ze służby bez wypowiedzenia, czy należy się mu wypłacić przypadające pobory i czy nie ma w tym względzie żadnego prawa chroniącego chlebodawcę?

Odpowiedź: 1. Na pytanie pierwsze, czy może Pan przyjąć w miejsce chorego, znajdującego się w szpitalu, innego robotnika rolnego, należy odpowiedzieć twierdząco. Musi Pan opłacać i jednego i drugiego, przyczem wolno Panu potrącić z zasług pierwszego kwotę, równającą się zasiłkowi, jaki otrzymuje chory z Kasy Chorych.

2. Na pytanie drugie wypada odpowiedzieć również twierdząco. Pan jest obowiązany wypłacić robotnikowi do czasu pełnienia przez niego obowiązków służbowych, pełne jego pobory z uwzględnieniem terminu wypowiedzenia, przyczem jednak ma Pan możność dochodzenia swoich pretensyj i ewtl. poszkodowania przed sądem drogą skargi wzgl. przed Inspektoratem Pracy.

Komunikat Pom. Izby Rolniczej.

Obecne ciężkie przesilenie gospodarcze, jakie przeżywa rolnictwo, wymaga wspólnych skoordynowanych wysiłków społeczeństwa rolniczego pod egidą organizacyj rolniczych przy życzliwej i czynnej pomocy czynników rządowych, przyczem baczniejszą, niż dotąd, uwagę należy zwrócić na takie gałęzie produkcji rolnej, które dotąd nie były dostatecznie wykorzystane, a które jednakże dają duże możliwości rozwojowe, o ile chodzi o zbyt ich na rynku po cenach opłacających produkcję.

Taką gałęzią jest w wybitnej mierze jajczarstwo, które na Pomorzu nie jest dostatecznie wykorzystane, a pod względem handlowym, wykazuje duże braki organizacyjne.

Dziwnem zaiste wydawać się może, że ta dziedzina produkcji rolniczej w województwach zachodnich zupełnie jest zaniedbana, na co wskazują takie fakty, jak np. że wywóz jaj z Pomorza wynosi zaledwie 1 proc. ogólnego wywozu Polski oraz, że na terenie naszego województwa nie funkcjonuje ani jedna większa zbiornica jaj.

Czas najwyższy zająć się poważnie zorganizowaniem handlu jajami, co idzie zresztą po myśli licznych bardzo szeregów rolników i czego od swych organizacyj niecierpliwie oczekują.

Braki te, miejmy nadzieję, w najbliższym czasie zostaną usunięte. Podług otrzymanych informacyj do pracy w tej dziedzinie w pierwszej linji mają być wciągnięte mleczarnie spółdzielcze i Kasy Stefczyka, a jedynie w tych miejscowościach mają być powołane do życia zbiornice jaj na zasadach spółdzielczych, w których nie istnieją ani spółdzielcze mleczarnie ani Kasy Stefczyka.

Inicjatywę tę należy powitać z całem uznaniem i należy się spodziewać, że uregulowanie handlu jajami zapewni rolnikom zbyt jaj po cenach godziwych, a zatem cały ogół rolnictwa usilnie poprze zainicjowane przez Izbę Rolniczą wysiłki, przystępując gromadnie na członków tworzonych zbiornic jaj.

Postulaty rolnictwa.

W grudniu odbyło się posiedzenie komitetu Związku Organizacyj Rolniczych Rzplitej Polskiej, poświęcone omówieniu bieżących zagadnień gospodarczych w rolnictwie.

Po załatwieniu szeregu spraw bieżących z życia organizacyjnego Związku wygłosił p. dr. T. Mincer obszerny referat w sprawie kredytu średnioterminowego w rolnictwie, a p. dyrektor Jerzy Gościcki zaś zaznajomił zebranych wyczerpująco z bieżącą sytuacją w zakresie polityki zbożowej oraz położeniem na rynku zwierzęcym. W wyniku dłuższej dyskusji uchwalono następujące rezolucje:

1. W sprawie wzmocnienia ochrony celnej dla krajowej produkcji roślinnej.

Komitet Związku stwierdza, że nasza polityka gospodarcza powinna iść konsekwentnie w kierunku pełnego wyzyskania pojemności naszego rynku dla wytworów naszej własnej produkcji rolniczej i utrzymania cen na poziomie, odpowiadającym kosztom produkcji. Cel ten może być osiągnięty zarówno drogą odpowiedniego podniesienia stawek celnych na importowane z zagranicy produkty, jak i przez wydanie zarządzeń, któreby ułatwiały zastąpienie produktów pochodzenia zagranicznego produktami krajowemi (np. ryżu — kaszą, wyrobów jutowych — wyrobami lnianemi) w naszej konsumpcji wewnętrznej a w szczególności w gospodarce państwowej.

Wobec dumpingu, stosowanego przez Rosję przy eksporcie zboża, Komitet Związku zwraca uwagę na konieczność podniesienia ceł przewozowych na zboże do wysokości 24 zł. dla pszenicy i 16 zł. dla żyta, owsa i jęczmienia.

2. W sprawie kredytu średnioterminowego.

Komitet Związku O. R. R. P. stwierdza z całem poczuciem odpowiedzialności, że bez uruchomienia kredytu średnioterminowego polskie warsztaty rolne nie będą w stanie przeprowadzić ani koniecznej reorganizacji ani przestawić swej produkcji i przystosować jej do wymagań rynków zbytu.

3. W sprawie wprowadzenia przez Czechosłowację prohibicyjnych stawek celnych na trzodę chlewną.

Komitet Związku O. R. R. P. wyraża głębokie ubolewanie z powodu podniesienia przez Czechosłowację stawek celnych na trzodę chlewną do wręcz prohibicyjnego poziomu. Stwierdzając, że takie zarządzenie uderza bezpośrednio w jeden z najpoważniejszych artykułów naszego eksportu i naszą równowagę w obrocie towarowym pomiędzy Polską a Czechosłowacją, Komitet Związku zwraca uwagę na smutną konieczność zastosowania odpowiednich restrykcyj w stosunku do towarów importowanych do Polski z Czechosłowacji.

4. W sprawie utrzymania premij wywozowych.

Komitet Związku O. R. R. P. stwierdza, że zaniesienia premij wywozowych niewątpliwie pociągnęłoby za sobą spadek cen i jeszcze dalsze pogorszenie rozpaczliwej sytuacji naszego rolnictwa.

5. W sprawie umów międzynarodowych.

Wychodząc z założenia, że porozumienia międzynarodowe krajów eksportujących produkty rolnicze, prowadzone do przystosowania napięcia podaży do zdolności nabywczej rynków zbytu, wywierają wpływ dodatni na kształtowanie się cen, Komitet Związku wypowiada opinję, że zainicjowana w tym zakresie akcja powinna być i nadal prowadzona. Komitet wypowiada opinję, że porozumienie z państwami bałkańskiemi nie powinno osłabiać i rozluźniać węzłów współpracy, wprowadzonych już w życie na skutek postanowień umowy żytniej polsko-niemieckiej, jak również uniemożliwiać ewentualne sprolongowanie umowy żytniej z Niemcami.

Komitet Związku wypowiada się za koniecznością utrzymania zasady reglamentacji eksportu rolniczego, widząc w niej samodzielny i niezależny od innych czynnik pomyślniejszego kształtowania się cen produktów rolniczych.

ZE ZEBRAŃ KÓŁEK ROLNICZYCH.

Lubawa. Miesięczne zebranie 5. 10. ub. r. zagaił prezes p. Tułodziecki przy udziale 10 czł. Po przyjęciu protokołu na rzecz L. O. P. P. uchwalono 25 gr. od czł. jako składkę jednorazową. Następnie odczytał p. Prezes komunikaty PTR. i PIR. Referat wygłosił Dyrektor Szkoły Roln. w Byszwałdzie pt.: „Oszczędność, higjena, zdrowie i pasza". Dalej p. Dyrektor zachęcał członków do większego zainteresowania się Szkołą Roln., gdyż w przeciwnym razie szkoła z powodu braku odpowiedniej liczby uczniów, może być zlikwidowana. Wkońcu uchwalono odbywać zebrania na przyszłość w salce parafjalnej, poczem zebranie zamknięto. Sekr.

Lubawa. Miesięczne zebranie 2. 11. ub. r. zagaił prezes p. Tułodziecki przy udziale 13 czł. Następnie odczytał komunikaty PTR. i PIR. We wolnych wnioskach poruszono sprawę Uniwersytetu Powsz. w Dalkach oraz sprawę buhaja, poczem zebranie zamknięto. Sekr.

Zwiniarz. Miesięczne zebranie Kółka Roln. zagaił 9. 11. ub. r. p. Prezes. Po przeczytaniu protokołu wygłosił p. Prezes referat pt.: „Tuczenie bydła", poczem nastąpiła dyskusja. Wpłynął wniosek, by organizacje rolnicze postarały się u Pom. Stow. Ubezpieczeń o zniżenie tak wysokiej składki ubezpieczeniowej od ognia od dachów miękko krytych. Po przeczytaniu okólników PTR. i PIR. zebranie zakończono. Sekr.

Grodziczno. Zebranie Kółka Roln. odbyło się 23. 11. ub. r. Prezes p. Karpiński zagaił zebranie w obecności 36 czł. i kilku gości oraz członka PIR. p. Lamberta z Jakubkowa. Po przyjęciu protokołu odczytano komunikaty. Na przyjęcie i zakupienie knura zarodowego z PIR. zgodził się p. Leon Fonferek z N. Grodziczna. Dalej referat o ogrodnictwie wygłosił p. naucz. Januszewski z Montowa. Termin urządzenia kursu kroju, szycia i haftu przesunięto na wiosnę, o ile się zgłosi wymagana liczba uczestniczek. Po omówieniu jeszcze sprawy podatku dochodowego p. Prezes solwował zebranie. Sekr.

Byszwałd. Miesięczne zebranie tut. Kółka odbyło się 7. 12. ub. r. przy udziale 14 czł., które zagaił p. Prezes. Po odczytaniu komunikatów PTR. uchwalono jednogłośnie 40 zł z kasy Kółka Roln. na upiększenie tut. kościoła.

Po wyczerpaniu obrad zebranie zamknięto. Sekr.

Lubawa. Miesięczne zebranie odbyło się 7. XII. 30 r. które zagaił prezes p. Tułodziecki przy udziale 19 czł. Protokoły z ostatnich 2 zebrań zostały odczytane i zatwierdzone. Następnie odczytał p. Prezes artykuł z „Kłosów" pt. „Zużytkowanie pasz, wyprodukowanych w gospodarstwie". Po ożywionej dyskusji odczytano komunikaty PTR. i PIR. We wolnych wnioskach uchwalono, aby Zarząd Powiatowy zwoływał zebranie okręgowe 2 razy do roku. Po ściągnięciu składek od poszczególnych członków zebranie zamknięto. Sekr.

Prątnica. Miesięczne zebranie Kółka Roln. 7. XII. 30 r. zagaił przy udziale 22 czł. prezes p. Jakubowski. Sekr. odczytał protokół z ostatniego zebrania, który przyjęto do wiadomości. Następnie p. Prezes wyjaśnił członkom, jak zakłada się Kasę Stefczyka i jakie korzyści takowa członkom przynosi. Po dyskusji odczytał Sekr. statut Kasy Stefczyka. Wybrano komitet organizacyjny, poczem nastąpiło wpisanie się członków do Kasy. Po uregulowaniu wszelkich spraw, dotyczących Kółka, zostało zebranie zamknięte. Sekr.

Zwiniarz. Zebranie miesięczne 21. 12. ub. r. zagaił p. Prezes w obecności 23 czł. Po przeczytaniu ostatniego protokołu odczytano okólniki PTR. i PIR. Następnie wygłosił p. Prezes referat o podatku dochodowym, upewniając członków, by dbali o rachunkowość gospodarczą, co jest jedynym środkiem, udowodniającym na oszacowanie właściwego dochodu. Polecał przy odwołaniach załączyć wszelkie dowody z zapłaconych odsetek od długów itd., gdyż odwołania bez udowodnień nie odnoszą żadnych rezultatów. W wolnych głosach wpłynął wniosek z łona członków przeciw tak wysokiej opłacie od psów trzecich w gospodarstwie, gdyż przy obecnem krytycznem położeniu rolnika opłata za trzeciego psa w kwocie 30 zł jest zbyt wysoka. Zatem uchwalono, by zarząd tut. Kółka wystąpił z wnioskiem do PTR., by władze właściwe zniżyły tę opłatę do wysokości 5 zł. Po omówieniu różnych spraw zebranie zakończono. Sekr.

Walne Zebrania Kółek Rolniczych

odbędą się w dniu 18-go stycznia 1931 r.

Waldyki	o godzinie	16	w szkole.
Dembień	„	16	„
Kiełpiny	„	16	„
Szwarcenowo	„	17	„
Zwiniarz	„	12	„
Lubstynek	„	15	„
Czerlin	„	16	„

Na powyższych zebraniach konieczny jest udział wszystkich członków poszczególnych Kółek Roln. W razie nie przybycia pełnej liczby członków odbędą się zebrania pół godziny później, które będą prawomocne bez względu na ilość obecnych.

Ostaszewo. Walne zebranie Kółka Roln. odbędzie się w niedzielę, dnia 18 bm. o godz. 14-tej. Udział wszystkich członków konieczny. Zarząd.

Jeszcze kilka

Kalendarzy Rolniczych

jest po cenie 2 zł za egz. do oddania w

Instr. i Sekr. Pow. Pom. Tow. Rolniczego

w Nowemmieście.

Po wyczerpaniu się tychże, dalszych sprowadzać się nie będzie, a zatem pospieszcie się z zamówieniem.